

**Comune di Brugnato**  
**Provincia di La Spezia**

**VALUTAZIONE DEI RISULTATI DELLE PO**

**Soggetto valutato:** FABRIZIO BANCÌ

**Area:** VIGILANZA COMMERCIO

**Periodo annuale:** 2018

**ELEMENTI DELLA VALUTAZIONE:**

	<b>RISULTATO</b>	<b>PESO</b>
<b>Raggiungimento obiettivi:</b>	100,00	70%
<b>Prestazioni manageriali/competenze:</b>	94	30%

**RETRIBUZIONE DI RISULTATO SPETTANTE:**

**Retribuzione di posizione:** 4639,09 €

**Retribuzione risultato potenziale:** 1159,77 €

**Valutazione di sintesi risultati:** 98,2

**Retribuzione di risultato spettante:** 1138,90 €

**ANNOTAZIONI:**

Le valutazioni delle prestazioni sono da porre in relazione alla temporaneità (durata e periodo di programmazione) dell'incarico della PO.

# DETERMINAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI

**Soggetto valutato:**

FABRIZIO BANCÌ

**Periodo annuale:**

2018

\* \* \* \* \*

N.	TIPO	DENOMINAZIONE	PESO	REALIZZ.	QUOTA ESOGENA	REALIZZ. DEF.	PUNTI POT.	PUNTI
			a	b	c	d=b+c	e=a x 100	f=e x d
1	O	Organizzazione della viabilità e regolamentazione sosta	64	80	20	100	64	64
2	O	Implementazione informatizzazione controlli	64	100		100	64	64
3	O	Vigilanza straordinaria festività e manifestazioni	48	100		100	48	48
					0	0	0	0
					0	0	0	0
<b>Totali</b>							<b>176</b>	<b>176</b>
<b>Grado raggiungimento degli obiettivi</b>							<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**LEGENDA**

**TIPO**

I = individuale

O = ambito organizzativo

**PESO**

sulla base della ponderazione utilizzata nell'ambito del controllo di gestione.

**REALIZZAZIONE**

sulla base della misurazione effettuata nell'ambito del controllo di gestione.

## VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI MANAGERIALI/COMPETENZE

Soggetto valutato:

FABRIZIO BANCI

Periodo annuale:

2018

\* \* \* \*

<i>N.</i>	<i>ELEMENTO PRESTAZIONALE</i>	<i>PESO</i>	<i>PUNTI</i>
1	CAPACITÀ DI PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO	15%	14
2	CREATIVITÀ E PROBLEM SOLVING	15%	14
3	CAPACITÀ DI GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	10%	10
4	CAPACITÀ DI GESTIONE DELL'INNOVAZIONE	15%	14
5	PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	10%	9
6	CAPACITÀ DI ESERCITARE LA LEADERSHIP	10%	9
7	CONTRIBUTO ALL'INTEGRAZIONE E ALLA COOPERAZIONE INTERSET.	10%	9
8	CAPACITÀ DI VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	15%	15
<b>Punteggio ponderato</b>			<b>94</b>

### ANNOTAZIONI:

L'analisi sulla gestione e valutazione delle risorse umane tiene necessariamente conto della mancanza di personale a disposizione

**Comune di Brugnato**  
**Provincia di La Spezia**

**VALUTAZIONE DEI RISULTATI DELLE PO**

**Soggetto valutato:** MASSIMO SERVENTI

**Area:** TECNICO MANUTENTIVA

**Periodo annuale:** 2018

**ELEMENTI DELLA VALUTAZIONE:**

	<b>RISULTATO</b>	<b>PESO</b>
<b>Raggiungimento obiettivi:</b>	98,20	70%
<b>Prestazioni manageriali/competenze:</b>	97	30%

**RETRIBUZIONE DI RISULTATO SPETTANTE:**

**Retribuzione di posizione:** 924,29 €

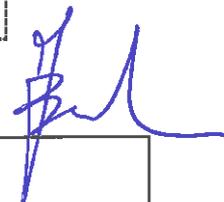
**Retribuzione risultato potenziale:** 231,07 €

**Valutazione di sintesi risultati:** 97,84

**Retribuzione di risultato spettante:** 226,08 €

**ANNOTAZIONI:**

FIRMA OIV



Le valutazioni delle prestazioni sono da porre in relazione alla temporaneità (durata e periodo di programmazione) dell'incarico della PO.

**DETERMINAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI**

**Soggetto valutato:**

MASSIMO SERVENTI

**Periodo annuale:**

2018

\*\*\*\*\*

N.	TIPO	DENOMINAZIONE	PESO	REALIZZ.	QUOTA ESOGENA	REALIZZ. DEF.	PUNTI POT.	PUNTI
			a	b	c	d=b+c	e=a x 100	f=e x d
1	O	Rischio idrogeologico	72		0	95	72	68,4
2	O	Presidio del territorio	64		0	100	64	64
3	O	Miglioramento infrastrutture	64		0	100	64	64
					0	0	0	0
					0	0	0	0
<b>Totale</b>							<b>200</b>	<b>196,4</b>
<b>Grado raggiungimento degli obiettivi</b>							<b>98,20</b>	

**LEGENDA**

**TIPO**

- I = individuale
- O = ambito organizzativo

**PESO**

sulla base della ponderazione utilizzata nell'ambito del controllo di gestione.

**REALIZZAZIONE**

sulla base della misurazione effettuata nell'ambito del controllo di gestione.

## VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI MANAGERIALI/COMPETENZE

Soggetto valutato:

MASSIMO SERVENTI

Periodo annuale:

2018

\* \* \* \*

<b>N.</b>	<b>ELEMENTO PRESTAZIONALE</b>	<b>PESO</b>	<b>PUNTI</b>
1	CAPACITÀ DI PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO	15%	14
2	CREATIVITÀ E PROBLEM SOLVING	15%	15
3	CAPACITÀ DI GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	10%	10
4	CAPACITÀ DI GESTIONE DELL'INNOVAZIONE	15%	15
5	PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	10%	9
6	CAPACITÀ DI ESERCITARE LA LEADERSHIP	10%	10
7	CONTRIBUTO ALL'INTEGRAZIONE E ALLA COOPERAZIONE INTERSET.	10%	9
8	CAPACITÀ DI VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	15%	15
<b>Punteggio ponderato</b>			<b>97</b>

### ANNOTAZIONI:

La valutazione tiene conto della natura dell'incarico e dell'effettivo tempo a disposizione

**Comune di Brugnato**  
**Provincia di La Spezia**

**VALUTAZIONE DEI RISULTATI DELLE PO**

**Soggetto valutato:**

GIULIANA VINCENZI

**Area:**

AMMINISTRATIVA FINANZIARIA

**Periodo annuale:**

2018

**ELEMENTI DELLA VALUTAZIONE:**

	<b>RISULTATO</b>	<b>PESO</b>
<b>Raggiungimento obiettivi:</b>	100,00	70%
<b>Prestazioni manageriali/competenze:</b>	97	30%

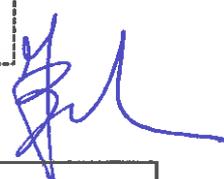
**RETRIBUZIONE DI RISULTATO SPETTANTE:**

<b>Retribuzione di posizione:</b>	11790,13	€
<b>Retribuzione risultato potenziale:</b>	2947,53	€
<b>Valutazione di sintesi risultati:</b>	99,1	

**Retribuzione di risultato spettante:** 2921,00 €

**ANNOTAZIONI:**

firma OIV



Le valutazioni delle prestazioni sono da porre in relazione alla temporaneità (durata e periodo di programmazione) dell'incarico della PO.

## DETERMINAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI

Soggetto valutato:

GIULIANA VINCENZI

Periodo annuale:

2018

\* \* \* \* \*

N.	TIPO	DENOMINAZIONE	PESO a	REALIZZ. b	QUOTA ESOGENA c	REALIZZ. DEF. d=b+c	PUNTI POT. e=a x 100	PUNTI f=e x d
1	O	GARE SERVIZI DI COMPETENZA	64	50	50	100	64	64
2	O	ACCERTAMENTO STRAORDINARIO IMU E TARI	72	100		100	72	72
3	O	SERVIZI DEMOGRAFICI - MIGLIORAMENTO	64	100		100	64	64
<b>Totali</b>							<b>200</b>	<b>200</b>
<b>Grado raggiungimento degli obiettivi</b>								<b>100,00</b>

### LEGENDA

#### TIPO

I = individuale

O = ambito organizzativo

#### PESO

sulla base della ponderazione utilizzata nell'ambito del controllo di gestione.

#### REALIZZAZIONE

sulla base della misurazione effettuata nell'ambito del controllo di gestione.

## VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI MANAGERIALI/COMPETENZE

Soggetto valutato:

GIULIANA VINCENZI

Periodo annuale:

2018

\* \* \* \*

<b>N.</b>	<b>ELEMENTO PRESTAZIONALE</b>	<b>PESO</b>	<b>PUNTI</b>
1	CAPACITÀ DI PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO	15%	14
2	CREATIVITÀ E PROBLEM SOLVING	15%	14
3	CAPACITÀ DI GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	10%	10
4	CAPACITÀ DI GESTIONE DELL'INNOVAZIONE	15%	14
5	PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	10%	10
6	CAPACITÀ DI ESERCITARE LA LEADERSHIP	10%	10
7	CONTRIBUTO ALL'INTEGRAZIONE E ALLA COOPERAZIONE INTERSET.	10%	10
8	CAPACITÀ DI VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	15%	15
<b>Punteggio ponderato</b>			<b>97</b>

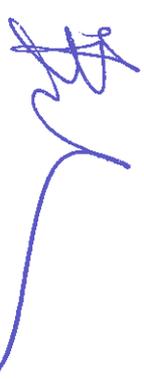
**ANNOTAZIONI:**



SEGRETIARIO GENERALE  
 DOTT. GUSTAVO TOMASELLI

ANNO 2018

GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)		PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA							
DESCRIZIONE	PESO	Grado di raggiungimento							
		1	2	3	4	5	6	7	
<b>COMPONIMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)</b>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestione flessibile del tempo lavoro in relazione alle esigenze dell'Ente Consiglio, Giunta, Commissioni, Assemblee, orari al pubblico, missioni</li> </ul>	10						X		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponibilità a ricevere richieste di assistenza giuridico amministrativa da parte di Amministratori e apicali. Regolamenti, interpretazione norme, predisposizione atti e appalti, aggiornamento giuridico a lavoro del personale dell'Ente</li> </ul>	8							X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tempestività di risposta a richieste da parte di Amministratori e apicali. Tempi di risposta</li> </ul>	12							X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacità di risolvere i problemi posti nell'ambito del ruolo ex art. 97 D.Lgs. 267/00, competenza a risolvere i problemi</li> </ul>	7							X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacità di attribuire e sovrintendere i ruoli e i compiti ai dirigenti e collaboratori, Programmazione, valorizzazione, monitoraggio e controllo</li> </ul>	7						X		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacità di motivare le risorse umane. Gestione dei conflitti, valorizzazione, capacità di essere esempio, capacità di ascolto</li> </ul>	6							X	
<b>Totale comportamenti organici</b>	<b>50</b>							<b>102</b>	<b>231</b>
<b>ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI</b>	<b>99,40%</b>								
<b>ESITO VALUTAZIONE COMPONIMENTI</b>	<b>95,14%</b>								
		<b>ESITO COMPLESSIVO:</b>							
		<b>97,27%</b>							

Firma compilatore:  


Firma referente:

Data compilazione

SEGRETIARIO GENERALE  
DOTT. GUSTAVO TOMASELLI

ANNO 2018

osservazioni del valutatore sulle prestazioni  
la valutazione del segretario comunale tiene conto degli obiettivi complessivamente raggiunti dalla struttura che coordina e sovrintende, considerato il tempo a disposizione assegnato in forza della convenzione per la gestione associata del servizio di segreteria comunale.

osservazioni del valutato  
il valutato indichi le eventuali variabili che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento

- Complessità delle procedure interne: \_\_\_\_\_  
Oscopi normativi \_\_\_\_\_  
Difficoltà logistiche \_\_\_\_\_  
Scarsa allocazione risorse umane \_\_\_\_\_  
Scarsa mobilitazione del personale \_\_\_\_\_  
Fusi comunicativi critici \_\_\_\_\_  
Instabilità organizzativa \_\_\_\_\_

- Insufficiente risorse tecnologiche \_\_\_\_\_  
Insufficiente risorse materiali \_\_\_\_\_  
Inadeguatezza di specifiche risorse umane \_\_\_\_\_  
Inadeguata formazione del personale \_\_\_\_\_  
Inadeguata programmazione \_\_\_\_\_  
Presenza di criticità nei processi \_\_\_\_\_

Altro: \_\_\_\_\_

Firma compilatore:

Firma interessato:

Data compilazione